

## ¿Cuáles son las alternativas?

- **Ahorro y consumo responsable:** para contar menos hay que consumir menos. El crecimiento del gasto energético es superior al aumento de la riqueza, lo que significa que despilfarramos energía, cuando podríamos invertir en su ahorro.
- **Energía Solar Térmica:** Los colectores solares calientan directamente el agua que necesitamos para limpieza y aseo, calefacción o piscinas.
- **Energía Solar Fotovoltaica:** Los paneles fotovoltaicos convierten directamente la energía solar en electricidad, que puede ser inyectada a la red general.
- **Energía Eólica y otras:** Pequeñas turbinas y grandes parques eólicos producen ya el 7% de la electricidad española, con grandes posibilidades de desarrollo.
- Existen **otras fuentes renovables**, como biomasa, biogás, geotérmica, minihidráulica, solar termoeléctrica, mareomotriz, de producción prácticamente limpia. Sólo se necesita voluntad política para potenciarlas.

## ¿Necesitamos la energía nuclear?

Lo que los usuarios demandamos no son kilovatios-hora, sino servicios (agua caliente, iluminación, frío, etc.) que se pueden conseguir por medios distintos de los actuales.

Puesto que la electricidad contribuye a aumentar el nivel de vida de las personas, no se trata de prescindir de la misma, sino de reducir su consumo; hacer un uso eficiente y buscar alternativas para reducir su impacto en el medio.



## PLATAFORMA ANTINUCLEAR



### CERRAR ALMARAZ

C/ José Antonio 45  
10392 - El Gordo (Cáceres)  
Tlf: 927577541 y 626651873  
paca@nodo50.org  
www.cerrar-almaraz.org

El ahorro y la eficiencia  
en el consumo de energía y las fuentes  
renovables son las alternativas razonables

LA NUCLEAR  
NO ES LA SOLUCIÓN



¡Cerraremos  
Almaraz  
y todas las demás!



## El uranio

La energía nuclear representa el 3% de la energía primaria y aporta el 16% de la electricidad mundial. Si se emprendiera la sustitución de las centrales térmicas por nucleares, el combustible necesario para su funcionamiento (uranio) se agotaría en pocas décadas.

El uranio, el *combustible* de las centrales nucleares, es también una materia prima escasa. Para alimentar los dos reactores de 1.000 MW de la Central Nuclear de Almaraz (CNA) durante un año, hay que mover entre 30.000 y 120.000 toneladas de tierra, que contienen residuos radiactivos de baja actividad, que hacen inhabitable el terreno donde se depositan.

El mineral debe convertirse en uranio enriquecido en un proceso muy caro y complejo que sólo se realiza en cuatro países: EE UU, Rusia, Francia y Japón. El combustible nuclear es desembarcado en el puerto de Algeciras y va por carretera a la factoría de ENUSA, en Salamanca. Desde allí se distribuye a todas las centrales nucleares del país.

## Las centrales nucleares nos amenazan

Una central nuclear es un peligro ante cualquier amenaza militar, y un imán para todo tipo de actos de sabotaje. Tampoco se puede descartar la posibilidad de sufrir catástrofes naturales como sismos.



La Central Nuclear de Almaraz ha sufrido, desde su apertura, un sinfín de averías, paradas no programadas, fugas radiactivas, y sustitución de algunos de sus elementos esenciales. La seguridad de suministro eléctrico que supuestamente garantizan las centrales nucleares se ve continuamente desmentida por estos hechos.

La mayoría de las centrales nucleares no tienen un seguro de responsabilidad ilimitada, sino que operan con pólizas que cubren sólo una parte de los costes calculados que se derivarían de un accidente.

Incluso si pudieran funcionar sin incidentes ni accidentes, una central nuclear emite isótopos radiactivos tanto a la atmósfera como al caudal de agua junto al que se ubica.

Las radiaciones ionizantes se suman al fondo radiactivo natural incrementando el riesgo de mutaciones.

Los efectos de la radiación se manifiestan en forma de leucemia y tumores cancerígenos diversos, pero hasta hacerse aparentes pueden transcurrir varios años..

## Los residuos nucleares: un terrible legado

El combustible gastado de las centrales nucleares se convierte en un peligroso residuo radiactivo de alta actividad –en algunos casos durante cientos de miles de años–, y es letal por exposición directa. Estos residuos se acumulan en unas piscinas existentes dentro de la propia central, que es un auténtico cementerio nuclear.

Por otra parte, los residuos de baja y



**La energía nuclear no es la solución al cambio climático porque existe riesgo de accidentes, genera residuos altamente peligrosos, es extremadamente cara, el combustible se acabará pronto, el riesgo de proliferación de armas nucleares aumentará, no resuelve el tema del transporte, su construcción y una parte de su funcionamiento genera emisiones de CO<sub>2</sub>**

media actividad procedentes de las centrales nucleares son transportados hasta el “cementerio radiactivo” de El Cabril, en Córdoba, cuya construcción se realizó de manera ilegal, según fallo del Tribunal Supremo.

## El coste de la gestión de los residuos

Dependerá, desde luego, del método de gestión y la ubicación elegidos. Pero más importante aún es que dependerá de los avatares que en el futuro puedan ocurrir y de posibles desperfectos que sufra el almacenamiento definitivo.

Hasta ahora, la entidad pública encargada de ello, ENRESA, se ha financiado con un porcentaje del recibo de la electricidad –entre el 0,7 y el 1,2%–. Entre todos los consumidores de electricidad, independientemente de su procedencia, hemos estado pagando los costes de la energía nuclear con el recibo de la luz.

